



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind reglementarea unor practici
incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de
armonizare a legislației privind protecția consumatorilor
cu legislația europeană**

Analizând proiectul de **Lege privind reglementarea unor practici incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și de armonizare a legislației privind protecția consumatorilor cu legislația europeană**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.110 din 04.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect atât sancționarea unor practici neloiale ale comercianților în relația cu consumatorii, cât și modificarea și completarea unui număr de 13 acte normative care transpun *acquis*-ul comunitar cu privire la practicile care aduc atingere intereselor economice ale consumatorilor, din perspectiva alinierii legislației românești la exigențele europene în materie, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce-i revin României, începând cu data de 1 ianuarie 2007, în calitate sa de stat membru al UE. De asemenea,

sunt stabilite norme privitoare la practicile comerciale agresive, prevederi ce nu au fost reglementate, până în prezent, la nivel național.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că în România mai sunt interzise anumite practici comerciale, prin Legea nr.12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, prin Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață sau prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, acte normative care nu sunt vizate de prezentul proiect de lege. Ca urmare, pentru evitarea atomizării reglementărilor în aceeași materie și pentru a nu exista paralelisme legislative, apreciem că ar trebui resistemată legislația în domeniu, unificând normele într-un singur act normativ.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar primar, Tratatul de la Amsterdam recunoaște într-o măsură mult mai mare politica privind protecția consumatorului ca politică de sine stătătoare. În acest context, articolul 153 constituie baza legală pentru instaurarea, în acest domeniu, a unui set complet și divers de acțiuni la nivel european. Acest articol stipulează: „Comunitatea va contribui la protejarea sănătății, siguranței și a intereselor economice ale consumatorilor, precum și la promovarea dreptului acestora de a fi informați, educați și de a se organiza în scopul apărării propriilor interese.”

Promovarea unui asemenea proiect era necesară, cu atât mai mult cu cât România, începând de la data de 1 ianuarie 2007, a dobândit calitatea de stat membru al Uniunii Europene, dar mai cu seamă și ca o măsură legislativă prioritară, menționată expres în cadrul Programului legislativ prioritar (la nivel de lege) pentru integrarea în UE pe semestrul II al anului 2006 (document programatic ce a fost elaborat de Executivul României și actualizat până în data de 06.02.2007), în vederea asigurării unui înalt nivel de protecție al consumatorilor.

Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers normativ este unul extrem de complex, atât sub aspectul numărului mare al actelor normative supuse modificării și completării, cât mai cu seamă, al problematicilor vizate, aflându-se totodată, sub incidența

reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate legislației europene în domeniul protecției consumatorilor, urmărind în mod direct interesele economice ale consumatorilor împotriva practicilor comerciale incorecte ale comercianților în relația cu aceștia.

Sunt vizate așadar, modificarea și completarea unui număr de 13 acte normative (Legea nr.148/2000, OG nr.130/2000, OG nr.85/2004, Legea nr.240/2004, Legea nr.289/2004, OG nr.107/1999, Legea nr.193/2000, Legea nr.449/2003, Legea nr.245/2004, Legea nr.12/1990, OG nr.106/1999, OG nr.21/1992 și OUG nr.97/2001), integrate legislației interne privitoare la relațiile contractuale între comerciant și consumator, ce transpun, parțial sau total, un număr total de 11 acte comunitare, subsumate *acquis*-ului comunitar în materie (Directiva (cadru) 2005/29/CE, 84/450/CEE, 1997/7/CE, 2002/65/CE, 87/374/CEE, 87/102/CEE, 90/314/CEE, 93/13/CEE, 1999/44/CE, 2001/95/CE și 85/577/CEE), unele dintre acestea, fiind modificate și completate, de mai multe ori.

Totodată, la nivelul Uniunii Europene, a fost adoptată Directiva cadru nr.2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului UE privitoare la practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivelor 84/450/CEE, 1997/7/CE, 2002/65/CE cât și a Regulamentului nr.2006/2004/CE al Parlamentului European și al Consiliului UE referitor la dispozițiile conținute în Directiva cadru, ce reglementează la nivel comunitar eliminarea practicilor comerciale incorecte ce aduc atingere intereselor economice ale consumatorilor.

Ansamblul actelor normative, menționate mai sus, integrate legislației naționale de profil, sunt cele care, în contextul procesului de armonizare legislativă, potrivit angajamentelor asumate, inițial, de România în cadrul derulării negocierilor aferente Cap.23 – Sănătatea și Protecția Consumatorilor și ulterior, prin Tratatul de aderare a României la UE, ratificat prin Legea nr.157/2005, au transpus cu caracter cvasi-integral o parte importantă a *acquis*-ului comunitar în domeniu.

După cum se afirmă în cuprinsul Expunerii de motive, în cadrul legislației naționale au fost identificate o serie de disfuncționalități ale procesului de transpunere a directivelor, neasigurându-se astfel, caracterul integral al transpunerii *acquis*-ului comunitar în materie, așa cum o cer, de o manieră generală, dispozițiile Tratatului CE.

Un aspect important atins de inițiatori în cadrul dispozițiilor cuprinse în Titlul I al proiectului legislativ, îl reprezintă transpunerea Directivei cadru 2005/29/CE în sensul asigurării transpunerii integrale a normei europene, adaptând cerințele europene la realitățile naționale, prin dispunerea acelor măsuri care să asigure o implementare riguroasă a dispozițiilor comunitare în spațiul național. Iar în cadrul celorlalte dispoziții (cuprinse în cadrul Titlului II din demersul normativ) sunt supuse operațiunii de modificare și/ sau completare, după caz, un număr de 13 acte normative, identificate ca fiind susceptibile de îmbunătățire, sub aspectul concordanței depline cu legislația comunitară (o parte a acestor modificări sunt efectuate conform dispozițiilor comunitare prevăzute de art.I-III din Directiva 2005/29/CE).

Din analiza comparativă întreprinsă asupra proiectului, în raport de exigențele comunitare subsumabile atât actului comunitar de bază, cât și a celor expres vizate de către inițiatori, respectiv a celor de natură formal-procedurală, a rezultat că scopul declarat al demersului a fost atins, reușindu-se operarea tuturor disfuncționalităților constate, asigurându-se, pe cale de consecință, concordanța deplină a legislației interne cu cerințele europene.

Caracterul complet și complex al efortului normativ de preluare și transpunere, în principal, în legislația internă a cadrului juridic comunitar unic și, în secundar, de racordare a celor 13 acte normative, operațiunilor de modificare și/sau completare, constituie, de altfel, obiectul principal de reglementare al demersului, desprinzându-se, de altfel, și din examinarea Tabelului de concordanță, anexat proiectului. Astfel, din analiza Tabelului, rezultă, pe de o parte, realizarea, coerentă, a semnalării de transpunere a directivelor comunitare corespunzătoare, atât sub aspectul menționării transpunerii acestora, cât și sub cel al identificării Jurnalului Oficial al Uniunii Europene (număr, dată) în care acestea sunt publicate, în consonanță cu prevederile art. 43, alin. 1)și 2) din Legea nr.24/2000, republicată, iar, pe de altă parte, preluarea adecvată a dispozițiilor din Directiva cadru 2005/29/CE, privitoare la clasificarea acestora în practici comerciale neloiale, înșelătoare și agresive precum și stabilirea elementelor de identificare a acestora, însoțite, după caz, și de alte măsuri ce dăunează intereselor economice ale concurenților, adaptate modalităților de soluționare a sesizărilor, menite a susține consolidarea procesului de aliniere a legislației naționale la normele

europene, respectiv, a crea condițiile unei implementări adecvate a acquis-ului comunitar.

Totodată, semnalăm că recent, la nivelul Comisiei Europene, se încearcă revizuirea acquis-ului comunitar în domeniul protecției consumatorilor. Astfel, a fost adoptată o Carte Verde, având numărul 2007/C 61/01. Revizuirea acoperă opt directive țintind către protecția consumatorilor: Directiva 85/577/EEC, Directiva 90/314/EEC, Directiva 93/13/EEC, Directiva 94/47/EC, Directiva 97/7/EC, Directiva 98/6/EC, Directiva 98/27/EC, Directiva 1999/44/EC, dispozițiile unora din acestea fiind transpuse prin prezentul proiect de lege. Obiectivul central al revizuirii constă în realizarea unei piețe interne a consumatorilor care să mențină un echilibru între nivelul ridicat al protecției consumatorilor și competitivitatea întreprinderilor, în timp ce asigură respectarea strictă a principiului subsidiarității.

Actualele directive privind protecția consumatorilor, care sunt în proces de revizuire, se bazează pe o armonizare minimă, adică acestea conțin clauze care permit statelor membre să impună niveluri de protecție mai ridicate decât cele prevăzute de directive. Multe state membre au profitat de această posibilitate, de exemplu prin prevederea unor termene de reflecție mai lungi decât perioadele minime stabilite de directivele privind vânzările la distanță, vânzările la domiciliu și multiproprietatea. Prin urmare, consumatorii nu pot fi siguri că nivelul de protecție cu care sunt obișnuiți în țara natală se va aplica atunci când fac cumpărături transfrontaliere, în timp ce faptul că trebuie să respecte reguli diferite în fiecare stat membru ar putea să descurajeze întreprinderile să-și comercializeze produsele sau serviciile în alte țări ale Uniunii Europene.

3. La **titlu**, semnalăm că Directiva 2005/29/EC, care este transpusă în proiectul de lege, este denumită în limba engleză „*Unfair Commercial Practices Directive*” iar în franceză „*Directive sur les pratiques commerciales déloyales*”. Traducerea exactă a sintagmelor „*pratiques déloyales*” respectiv „*Unfair Practices*” este „**practici neloiale**”. Totodată, menționăm că un act normativ nu poate reglementa o conduită incorectă sau neloială a unor persoane fizice sau persoane juridice, ci **poate sancționa sau reprima** respectiva conduită. Pentru exprimarea sintetică a obiectului reglementării și pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea părții de debut, astfel:

„Lege privind **sancționarea** unor practici **neloiale** ...”.

Observația de înlocuire a sintagmei „practici incorecte” cu „practici neloiale” o formulăm pentru toate situațiile similare din proiect. Precizăm că această sintagmă este constant utilizată în legislația și doctrina de limbă engleză sau franceză.

4. Pentru respectarea prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu, este necesară introducerea **formulei introductive** consacrate, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

II. Observații la Titlul I

1. La **art.1**, pentru unitate terminologică cu titlul proiectului de lege, trebuie înlocuită sintagma „prin reglementarea” cu „prin **sanționarea**”.

2. La **art.2**, întrucât proiectul definește și unele expresii, nu numai termeni, sugerăm înlocuirea sintagmei „următorii termeni se definesc astfel”, cu formula consacrată „termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație”.

3. La **art.3 alin.(1) lit.a)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „în cadrul art.4” trebuie înlocuită prin „la art.4”.

4. La **art.4 alin.(4) lit.a) și b)**, expresiile „articolelor 5 și 6”, respectiv „articolelor 7 și 8” trebuie redactate sub forma „art.5 și 6”, „art.7 și 8”.

La **alin.(5)**, pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în redactarea actelor normative verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent, forma verbală „vor fi considerate” trebuie înlocuită cu verbul „se consideră”. Reiterăm observația și pentru **art.10 alin.(2)**.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „Anexa 1” trebuie redată sub forma „anexa nr.1”, observație valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.6 alin.(5)**.

5. Apreciem că înaintea **art.5**, pentru claritatea exprimării, trebuie introdus un nou articol, care să prevadă că practicile înșelătoare constau în acțiuni înșelătoare sau omisiuni înșelătoare.

6. La **art.5 alin.(2)**, pentru unitate terminologică cu alin.(1), atributul „înșelătoare” trebuie precedat de substantivul „acțiune”.

7. La **art.6 alin.(2)**, având în vedere că alineatele - ca elemente structurale ale articolelor - sunt numerotate cu cifre încadrate între

paranteze, expresia „menționate la alin.1” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la alin.(1)”. Această observație este valabilă și pentru **art.13 alin.(2)**.

8. Potrivit practicii normative consacrate, numerotarea secțiunilor trebuie realizată după următorul exemplu:

„Secțiunea a 2-a”, „Secțiunea a 3-a”....

După acest exemplu este necesară efectuarea corecturii.

9. La **art.11 alin.(2)**, pentru ca invocarea Legii nr.554/2004 să fie corectă, sintagma „cu Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ” trebuie înlocuită cu sintagma „cu Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare”.

10. La **art.12 alin.(2)**, norma trebuie reanalizată întrucât pare lipsită de subiect deoarece nu rezultă „cine pot solicita, prin hotărâre definitivă și irevocabilă sau prin ordin, respectiv decizie, publicarea acesteia...”, astfel cum prevede lit.a).

La **alin.(3)**, deoarece alin.(2) este alcătuit numai din două litere și pentru un plus de rigoare normativă, expresia „în condițiile alin.(2) lit.a) și b)” trebuie înlocuită cu expresia „în condițiile prevăzute la alin.(2)”.

11. La **art.14 alin.(1)**, mențiunea „din prezenta lege” trebuie eliminată, întrucât se subînțelege.

Totodată, expresia „dacă faptele nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale să fie considerate infracțiuni” trebuie eliminată, întrucât este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiunea contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând prin interpretare să schimbe caracterizarea ei juridică.

La **alin.(3)**, dispoziția referitoare la actualizarea cuantumului amenzii contravenționale în funcție de indicele inflației trebuie eliminată, deoarece această instituție a fost eliminată din cadrul juridic general de reglementare a contravențiilor odată cu aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002. Prin urmare, Guvernul nu poate modifica prin hotărâre limitele amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior (legi, ordonanțe sau ordonanțe de urgență), singura

modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite fiind modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

Ca urmare a însușirii acestei observații, art.14 rămâne alcătuit din trei alineate.

12. La **art.15**, pentru o informare corectă privind intervențiile legislative suferite de Ordonanța Guvernului nr.2/2001, expresia „aprobată prin Legea” trebuie înlocuită cu expresia „aprobată cu modificări și completări prin Legea”.

III. Observații la Titlul II

1. La **partea introductivă a art.I**, pentru invocarea corectă a editorialului în care a fost publicată ordonanța supusă intervenției legislative, conform prevederilor Legii nr.202/1998, cu modificările și completările ulterioare, după expresia „Monitorul Oficial” trebuie introdusă locuțiunea „al României”.

2. Deoarece prin art.I se operează atât modificări, cât și completări asupra actului normativ de bază, este necesar ca în partea dispozitivă a punctelor care vizează **modificarea**, să se menționeze expres natura intervenției legislative, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere această exigență, partea dispozitivă a punctelor de modificare trebuie redactată după următorul exemplu:

„La articolul....alineatul...., literele.... **se modifică și** vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul....litera....**se modifică și** va avea următorul cuprins:”;

„Articolul....se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În situația prevăzută la **pct.6**, unde intervenția legislativă vizează **completarea** actului normativ de bază, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„6. După articolul 23¹ se introduc două noi articole, art.23² și 23³, cu următorul cuprins:”

3. La **art.I pct.1**, referitor la modificarea **art.2 alin.(1) lit.b)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „în contractele” trebuie înlocuită prin „în **executarea** contractelor”. Această observație o formulăm și pentru propunerea de modificare a **art.2 alin.(1) lit.c)**.

4. La **art.I pct.4**, deoarece art.23¹ este alcătuit dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie numerotat cu mențiunea „(1)”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, după termenul „Anexa” trebuie introdusă abrevierea „nr.” și sintagma „Hotărâre de Guvern” înlocuită cu sintagma „hotărâre a Guvernului”.

5. La **art.I pct.7**, având în vedere prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca textul propus pentru articolul 25 referitor la transpunerea în dreptul intern a prevederilor Directivei 97/7/CE a Parlamentului European și Consiliului privind protecția consumatorilor în cadrul contractelor la distanță, să fie inserat ca o mențiune după partea dispozitivă a actului normativ, fără a fi încorporat în cadrul unui articol.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.II pct.5, art.V pct.4, art.VI pct.4, art.VII pct.4 și art.X pct.2**.

6. La partea introductivă a **art.II**, pentru redarea corectă a editorialului în care a fost publicată Ordonanța Guvernului nr.85/2004, după cuvintele „Monitorul Oficial” trebuie introdusă sintagma „al României”.

Observația este valabilă și pentru **părțile introductive ale art.III, art.IV, art.V, art.VI, art.VII, art.VIII, art.IX, art.X, art.XI, art.XII și art.XIII**.

7. La **art.II pct.3 și pct.4**, părțile dispozitive trebuie redactate astfel:

„3. Alineatul (2) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„4. După alineatul (2) al articolului 23 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art.23 alin.(3)**, pentru un plus de rigoare normativă, după cuvintele „în baza” trebuie introdus termenul „dispozițiilor”.

Totodată, expresia publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.441 din 22 mai 2006” trebuie eliminată, întrucât nu se uzitează redarea editorialului în care a fost publicat actul normativ invocat.

8. La **partea dispozitivă a art.III**, având în vedere că intervenția legislativă vizează numai modificarea părții introductive a alin.(1) al art.7, este necesară reformularea textului, astfel:

„Art.III. - La articolul 7 alineatul (1) din Legea nr.240/2004 privind răspunderea producătorilor pentru pagubele

generate de produsele cu defecte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.552 din 22 iunie 2004, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9. La **partea introductivă a art.IV**, expresia „06 iulie 2004” trebuie redată sub forma „6 iulie 2004”.

10. La **art.IV pct.1**, referitor la modificarea **art.2 lit.a)**, pentru claritatea exprimării, trebuie modificată sintagma „în tranzacțiile”, astfel: „în **cadrul** tranzacțiilor”. Această observație o formulăm și pentru **art.X**, referitor la modificarea **art.2 literele a) și b)**.

11. La **partea introductivă a art.VI**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative modificatoare, locuțiunea „20/12/2006” trebuie redată sub forma „20 decembrie 2006”.

12. La **art.VI pct.1**, pentru identificarea articolului supus modificării, în fața textului trebuie introdusă mențiunea „Art.2”.

13. La **art.VI pct.2**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„2. După alineatul (4) al articolului 4 se introduc două noi alineate, alin.(5) și (6), cu următorul cuprins”.

14. La **art.VI**, întrucât **pct.5, pct.6 și pct.7** vizează modificarea unor litere din anexă, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, **pct.5**, cu următoarea parte dispozitivă:

„5. La anexa „Lista cuprinzând clauzele considerate ca fiind abuzive”, literele a), p) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru aceste litere și se va elimina partea dispozitivă a **pct.6 și 7**, urmând să se renumereze în mod corespunzător punctele subsumate **art.VI**.

15. La **art.VI pct.8**, întrucât formularea „se adaugă”, din partea dispozitivă, nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea acesteia cu expresia consacrată „se introduce”.

Totodată, având în vedere că se preconizează introducerea unui nou alineat în cuprinsul anexei, caz în care literele a), p) și t) la care se face trimitere, devin subsumate alin.(1), partea introductivă a alin.(2) trebuie reformulată, astfel încât să se realizeze legătura, în plan tematic, cu norma de la alin.(1).

În acest sens propunem reformularea, astfel:

„(2) Dispozițiile alin.(1) lit.a), p) și t) nu sunt aplicabile în cazul:”.

16. La **art.VII pct.2**, precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierile „art.” și „alin.”, din partea dispozitivă, trebuie redată *in extenso*.

17. La **art.VIII**, întrucât intervenția legislativă vizează completarea legii de bază cu un singur element structural și ținând seama de necesitatea respectării caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„Art.VIII. - După alineatul (6) al articolului 17 din Legea nr.245/2004 privind securitatea generală a produselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.565 din 25 iunie 2006, se introduce un nou alineat, alin.(7), cu următorul cuprins:”.

18. La **art.IX**, pentru motivul prezentat la pct.17 *supra*, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Art.IX. - La articolul 1 din Legea nr.12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.133 din 20 iunie 1991, cu modificările și completările ulterioare, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

19. La **art.XI**, deoarece intervenția legislativă vizează modificarea unui singur element structural din actul normativ de bază, respectiv art.2, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„Art.XI. - La articolul 2 din Ordonanța Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.11/1994, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.208 din 28 martie 2007, punctele 2 și 23 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

20. La **art.XII**, deoarece modificarea vizează numai art.34 din actul normativ de bază și întrucât, în acest caz, formularea „după cum urmează” este greșită, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Art.XII. - La articolul 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.349 din 29 iunie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.57/2002, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

21. La **art.XIII**, pentru a evidenția normativ modificarea pct.13 din anexa la Legea nr.296/2004, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Art.XIII. - La anexa „Definiții” la Legea nr.296/2004 privind Codul consumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.593 din 1 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, punctul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

IV. Observații la Titlul III

1. La **art.I**, semnalăm că potrivit art.108 alin.(1) din Constituție, republicată, „Guvernul adoptă hotărâri și ordonanțe”. Totodată, mențiunea „din prezenta lege” trebuie eliminată, întrucât nu este necesară. Propunem revederea normei.

2. La **art.III alin.(1)**, prevederea potrivit căreia pot fi aplicate dispoziții mai restrictive decât cele din prezenta lege, ca urmare a transpunerii unor directive cu clauze minime de armonizare apare ca superflua și propunem să fie eliminată, ținând seama că transpunerea directivelor trebuie să se realizeze printr-un act normativ a cărui aplicare este obligatorie.

La **alin.(2)**, norma trebuie dezvoltată, deoarece nu rezultă cărei autorități îi aparține Comisia căreia i se notifică dispozițiile legale la care face referire alin.(1).

3. La **art.IV lit.a)-d)**, pentru corectitudinea redactării, după expresia „Monitorul Oficial” trebuie introdusă mențiunea „al României”, astfel cum prevede Legea nr.202/1998, cu modificările și completările ulterioare. Observația este valabilă și pentru toate punctele din cuprinsul anexei nr.2.

Totodată, pentru evidențierea corectă a actului normativ invocat la **lit.d)**, sintagma „Ordonanța Guvernului nr.97/2001” trebuie înlocuită cu sintagma „Ordonanța **de urgență** a Guvernului nr.97/2001”.

4. La **art.VI alin.(1)**, pentru rigoarea normativă a redactării, sintagma „din cadrul Titlului II din prezenta lege” trebuie înlocuită cu sintagma „ale Titlului II”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea prevederilor art.55 alin.(6) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, anexele trebuie numerotate cu cifre arabe, fiind necesară efectuarea corecturii.

V. Observații la Anexa nr.1

1. La **pct.11** și **pct.28**, pentru redarea corectă a Legii nr.504/2002, precum și pentru a rezulta că, după adoptare, aceasta a mai suferit unele intervenții legislative, sintagma „Legii nr.504/2002 a audiovizualului” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

2. La **pct.26**, pentru o informare completă și corectă, după titlul Ordonanței Guvernului nr.130/2000 trebuie introdusă mențiunea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.51/2003”.

Pentru același motiv, după titlul Legii nr.677/2001 trebuie introdusă mențiunea „cu modificările și completările ulterioare” iar după titlul Legii nr.506/2004, introdusă mențiunea „cu completările ulterioare”.

3. La **pct.29**, expresia „articolul 11” trebuie redată sub forma „art.11”.

Totodată, având în vedere că titlul Ordonanței Guvernului nr.130/2000 a fost redat la pct.26, pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea din cuprinsul acestui punct.

4. La **pct.31**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările prezentate distinct se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, nu prin liniuțe sau alte semne grafice, este necesară înlocuirea liniuțelor cu lit.a) și b).

VI. Observații la Anexa nr.2

Pentru a evidenția corect situația juridică, la momentul adoptării legii, a fiecărui act normativ invocat, este necesar să se precizeze următoarele:

a) la **pct.1**, textul trebuie completat cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.51/2003”;

b) la **pct.2**, textul trebuie completat cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.631/2001, cu modificările ulterioare”;

c) la **pct.4**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „Hotărârea de Guvern” trebuie exprimată sub forma „Hotărârea Guvernului”;

d) la **pct.5**, expresia „06 iulie” trebuie redată astfel:”6 iulie”;

e) la **pct.6**, textul trebuie completat cu mențiunea „aprobată prin Legea nr.399/2004”;

f) la **pct.8**, textul trebuie completat cu mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”;

g) la **pct.9**, întrucât atât titlul Legii nr.32/2000, cât și numărul și data editorialului în care aceasta a fost publicată sunt redat eronat, este necesară reformularea astfel:

„**9.** Articolele 11 alin.(1) lit.d) și e), 12 alin.(16), (17), (18), (19) și 24¹ din Legea nr.32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.148 din 10 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare”;

h) la **pct.10**, întrucât subiectul îl constituie Ordinul nr.3111/2004, termenul „publicată” trebuie înlocuit cu „publicat”;

i) la **pct.11**, întrucât editorialul în care a fost publicată Legea nr.136/1995 este redat eronat este necesară înlocuirea sintagmei „nr.473 din 26 mai 2004”, cu sintagma „nr.303 din 30 decembrie 1995”;

j) la **pct.12**, pentru un plus de rigoare normativă, expresia „din cadrul Regulamentului” propunem să fie înlocuită cu expresia „din Regulamentul”.

Totodată, având în vedere că titlul Regulamentului nr.1/2006 este „privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare” iar acest act normativ a fost aprobat prin Ordinul nr.23/2006 al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, pentru o informare corectă, sintagma „operațiunile cu valori imobiliare” trebuie înlocuită prin expresia „operațiunile cu valori mobiliare, aprobat prin Ordinul nr.23/2006 al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare”.

În același context, precizăm că Ordinul nr.23/2006 a mai suferit o modificare, astfel încât, pentru o informare corectă, textul trebuie completat în final cu precizarea „cu modificările ulterioare”;

k) la **pct.13**, textul trebuie completat cu mențiunea „cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 734/7.06.2007